

CONFIANZA DEL INVERSIONISTA EXTRANJERO DIRECTO EN CHILE



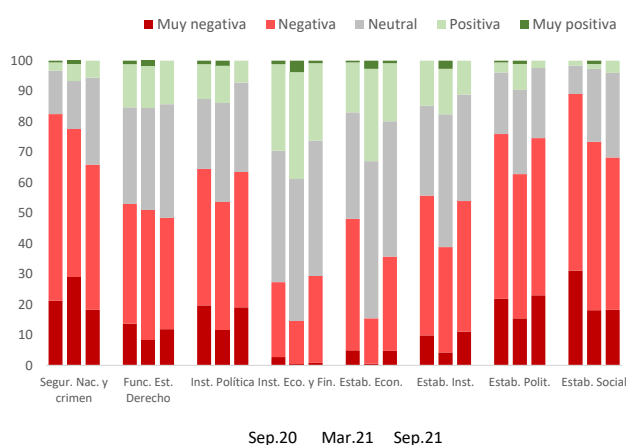
Urbano

CONFIANZA EMPRESARIAL DEL INVERSIONISTA EXTRANJERO DIRECTO EN CHILE

Septiembre 2021

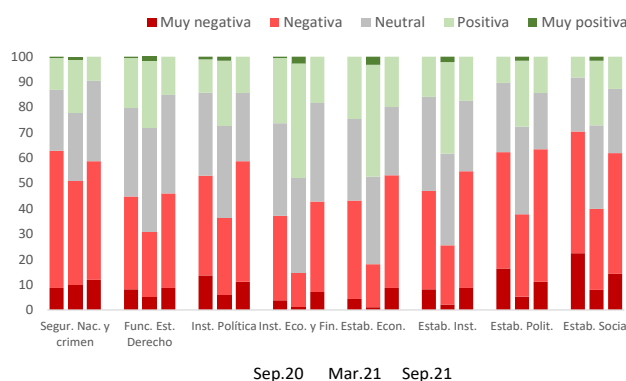
La confianza del inversionista extranjero directo en Chile, aunque se mantuvo en nivel levemente optimista, empeoró en sus expectativas a tres meses. También empeoraron sus percepciones a tres años sobre el contexto general, institucional, regulatorio y social para la IED.

Gráfico 1.a: Contexto general IED - Situación actual (%de empresas)



Fuente: CEEN UDD.

Gráfico 1.b: Contexto general IED – Expectativa a tres años (%de empresas)



Fuente: CEEN UDD.

Motivación y Aspectos Metodológicos

Durante el mes de septiembre y hasta mediados de octubre se realizó la tercera medición de la confianza empresarial del inversionista extranjero directo en Chile (ICE-IED), que incluyó cerca de 130 empresas de diversos países de origen, y en diversos sectores económicos. Respecto de las primeras mediciones de septiembre 2020 y marzo 2021, en esta ocasión se incorporaron al estudio China y México¹.

La primera parte de este estudio analiza las percepciones del contexto general, institucional, regulatorio y social en el cual se materializa la IED en Chile, tanto actuales como de mediano plazo (tres años)². Estos aspectos son importantes, pues constituyen las pre-condiciones que influyen sobre las decisiones de IED.

La segunda parte del estudio analiza las percepciones y confianza empresarial respecto de la situación de negocios y económica actual y proyectada a tres meses. Considera un conjunto amplio de aspectos económicos esenciales para las empresas, tales como inversión, situación económica global y nacional, empleo, salarios, situación del negocio y precio de insumos, entre otros³.

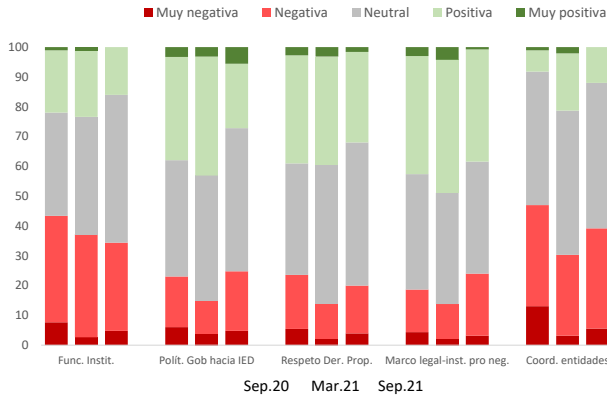
El análisis global de los resultados entrega la visión de las empresas con inversión extranjera directa en Chile, y permite, entre otros, inferir planes de inversión de corto, mediano y largo plazo en el país.

^{1/} Este estudio lo desarrolló el Centro de Estudios en Economía y Negocios (CEEN), de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad del Desarrollo, en conjunto con las Cámaras de Comercio e Industria en Chile de: Alemania, Australia, Canadá, China, España, Estados Unidos, Japón, México, Reino Unido y Suiza.

^{2/} Se elaboró un índice para cada percepción a partir de la suma ponderada del número de respuestas muy negativas, negativas, neutrales, positivas y muy positivas. Posteriormente se obtuvo el promedio de cada sección: contexto general, regulatorio, institucional y social. Ello, tanto a nivel general, como por sector y país de origen de la IED.

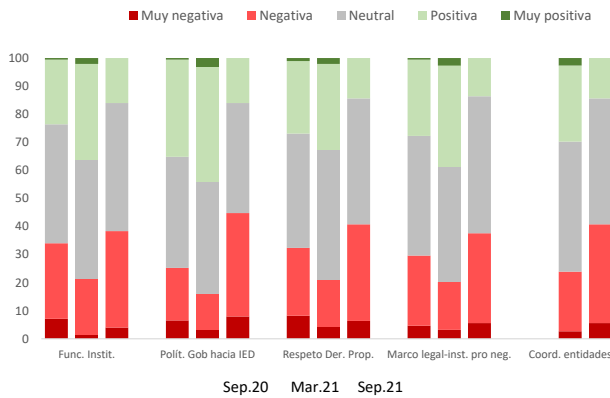
^{3/} Ver nota metodológica del ICE en el sitio web ceen.udd.cl.

Gráfico 2.a: Contexto Institucional - Situación actual (% de empresas)



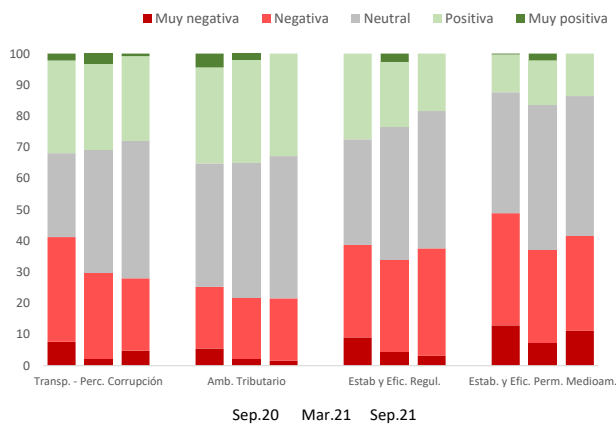
Fuente: CEEN UDD.

Gráfico 2.b: Contexto Institucional - Expectativa a tres años (% de empresas)



Fuente: CEEN UDD.

Gráfico 3.a: Contexto Regulatorio - Situación actual (% de empresas)



Fuente: CEEN UDD.

I. PERCEPCIONES DE CONTEXTO DE LA IED.

En términos generales destacó un aumento de la proporción de empresas con percepciones negativas (barras rojas), y una disminución de la proporción con percepciones positivas (barras verdes). También se observó un mayor deterioro en las perspectivas de mediano plazo (a tres años).

Contexto general

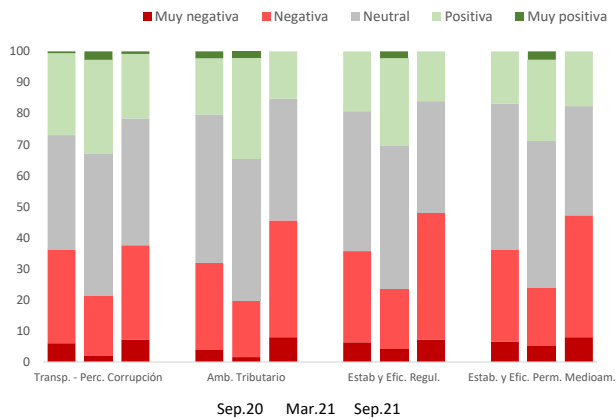
En septiembre la mayoría de las empresas evaluaron la **situación actual** de la Estabilidad política en forma negativa o muy negativa (75% de las empresas), profundizándose el pesimismo respecto de marzo (63%). También se evaluaron en forma predominantemente negativa la Estabilidad social (68%), la Seguridad y crimen (66% de las empresas), la Institucionalidad política (63%) y la Estabilidad institucional (54%); y respecto de la medición de marzo, la evaluación negativa se profundizó en todas ellas, excepto la percepción de la Estabilidad social, y la de Seguridad y crimen. Por su parte, la evaluación del Funcionamiento del estado de derecho fue similar a la de marzo, es decir, en torno a 50% de las empresas lo evaluaron negativo o muy negativo, 37% neutral y 14% positivo o muy positivo. La evaluación de la Institucionalidad económica y financiera, y la Estabilidad económica se repartió entre neutral, positiva y negativa. Sin embargo, aumentaron las evaluaciones negativas o muy negativas (ambas desde 15% en marzo, hasta 29 y 36%, respectivamente), a costa de una disminución significativa de las evaluaciones positivas o muy positivas (ambas desde 50% en marzo, hasta 20% en septiembre) (gráfico 1.a).

Las percepciones de **mediano plazo** (a tres años) de estos aspectos, continuaron siendo, en general, más positivas que las relativas a la situación actual. Sin embargo, respecto de marzo (cuando mostraron mejoras relativas al semestre previo), en esta ocasión registraron notorios retrocesos en todos los aspectos, ubicándose en algunos incluso más negativos que hace un año. Destacó la profundización del pesimismo de las percepciones relativas a la Estabilidad económica, institucional y política, así como a la Institucionalidad económica y financiera, política y social. Así, entre el 45 y 65% de las empresas evaluaron todos estos aspectos negativos o muy negativos (entre 25 y 35% en marzo) (gráfico 1.b).

Contexto institucional

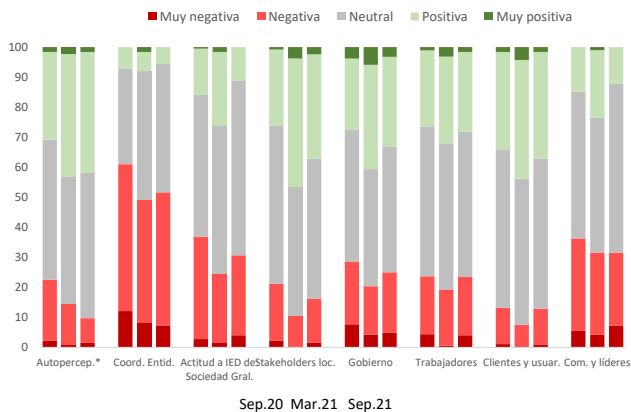
La percepción de la **situación actual** de los aspectos del contexto institucional para la IED continuó evaluándose mayoritariamente entre neutral y positiva. Sin embargo, mostró en el margen un retroceso de su evaluación respecto de la medición previa. Así, entre 75 y 80% de las empresas evaluaron entre neutral y positiva

Gráfico 3.b: Contexto Regulatorio – Expectativa a tres años (% de empresas)



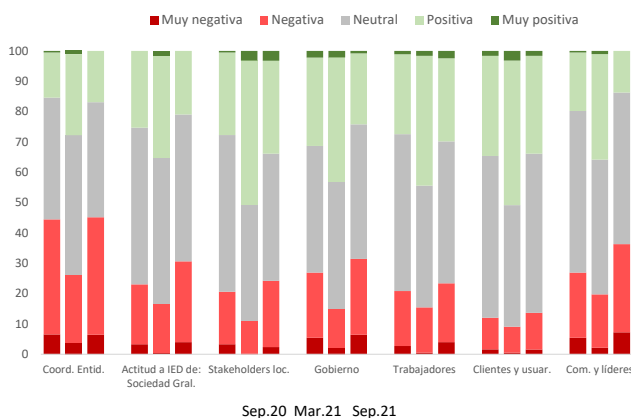
Fuente: CEEN UDD.

Gráfico 4.a: Contexto Social - Situación actual (% de empresas)



* Esta pregunta solo se realiza sobre la situación actual.
Fuente: CEEN UDD.

Gráfico 4.b: Contexto Social - Expectativa a tres años (% de empresas)



Fuente: CEEN UDD.

las Políticas de gobierno hacia la IED, el Respeto y exigibilidad de los derechos de propiedad y el Marco legal e institucional pro-negocios (en torno a 85% en marzo). En tanto, el Funcionamiento de las instituciones y Coordinación entre entidades se evaluaron entre neutral y positivas un 66 y 61%, respectivamente (63 y 70%, respectivamente, en la medición previa) (gráfico 2.a).

A **mediano plazo** (tres años), primó la neutralidad en las percepciones del contexto institucional (entre 40 y 50% de las empresas). Respecto de marzo, se observó un retroceso de las percepciones en todos los aspectos, aumentando las opiniones negativas o muy negativas, y disminuyendo las positivas o muy positivas. En esto destacaron algo más que el resto las relativas a Políticas del gobierno hacia la IED y Respeto y exigibilidad de los derechos de propiedad (gráfico 2.b).

Contexto regulatorio

En cuanto a las **percepciones actuales** de los aspectos del contexto regulatorio, no se vieron mayores cambios respecto de marzo. Así, las relativas al Ambiente y transparencia regulatoria y percepción de corrupción se repartieron, un 44% neutral y 28% tanto positivas como negativas. El Ambiente tributario (46% neutrales y 33% positivas) y la Estabilidad y eficiencia regulatoria de los procesos administrativos, regulatorios y legales (44% neutrales y 38% negativas) tampoco cambiaron respecto de marzo, de igual manera que la Estabilidad y eficiencia relativa a permisos medioambientales se mantuvo (45% neutrales y 43% negativas) (gráfico 3.a).

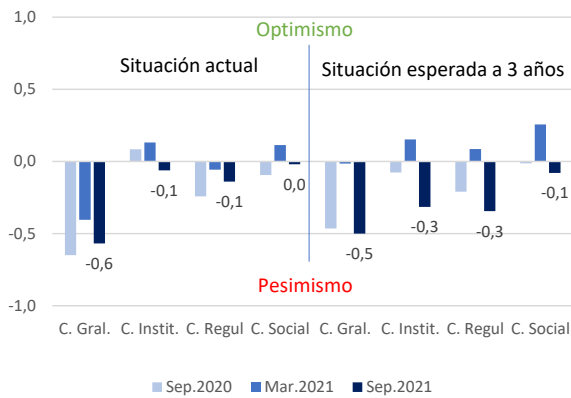
Al igual que en el contexto institucional, a **mediano plazo** las percepciones respecto del contexto regulatorio retrocedieron, alcanzando las visiones pesimistas o muy pesimista entre 40 y 50% (entre 20 y 25% en marzo), (gráfico 3.b).

Contexto social

Dentro del contexto social, las percepciones y actitudes **actuales** hacia la IED de los principales *stakeholders*, aunque mostraron un leve retroceso respecto de marzo, continuaron siendo evaluadas mayormente neutrales o positivas (entre 70 y 90% de las visiones). En tanto, la percepción de Coordinación entre entidades públicas y la sociedad no varió mayormente respecto de marzo (45% entre negativo y muy negativo, y 38% neutral). Solo la Autopercepción de las empresas mejoró levemente, bajando las percepciones negativas o muy negativas desde 14 a 10%, y subiendo las neutrales desde 42 a 48% (gráfico 4.a).

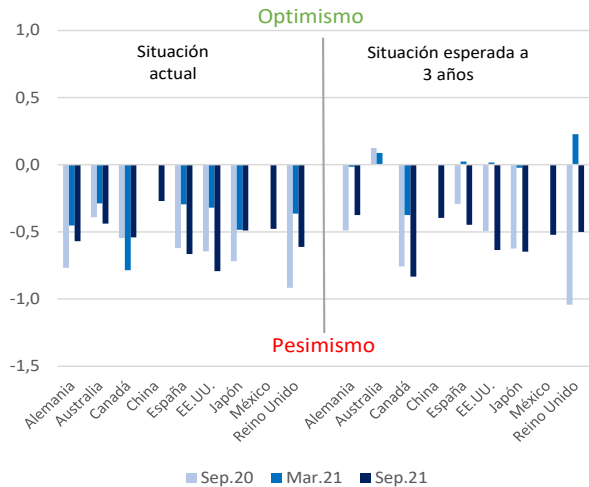
Todas las percepciones a **mediano plazo** retrocedieron respecto de

Gráfico 5: Índice de confianza según contexto (Índice entre -2 y 2, cero indica neutralidad)



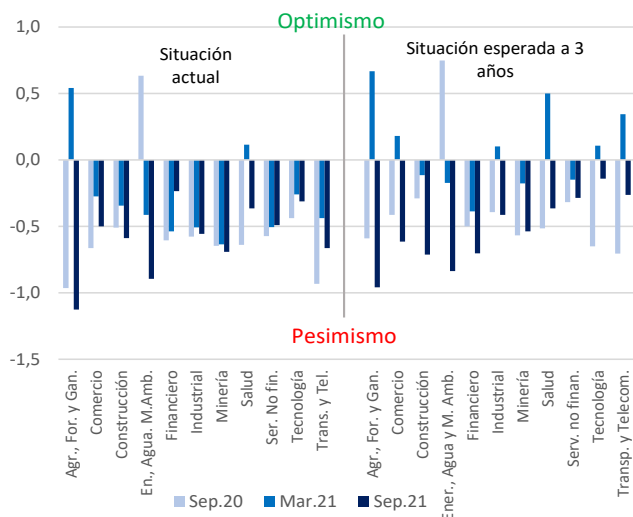
Fuente: CEEN UDD.

Gráfico 6.a: Contexto General por país – Situación actual y esperada a tres años (Índice entre -2 y 2, cero indica neutralidad)



Fuente: CEEN UDD.

Gráfico 6.b: Contexto General por sector – Situación actual y esperada a tres años (Índice entre -2 y 2, cero indica neutralidad)



Fuente: CEEN UDD.

marzo, con lo que las percepciones negativas o muy negativas alcanzaron la misma proporción de hace un año. Con todo, en su mayoría continuaron siendo evaluadas principalmente entre neutrales y positivas (gráfico 4.b).

Análisis por sector y país de origen de la IED

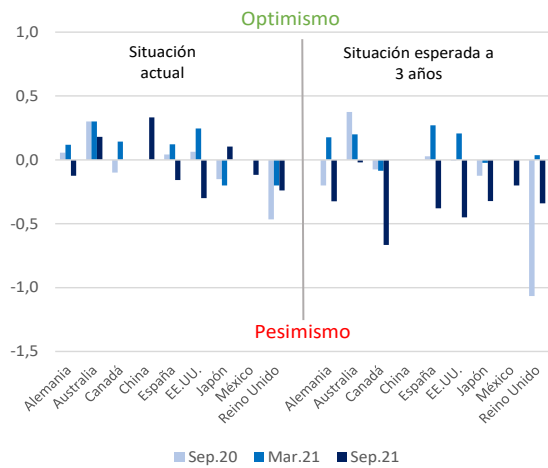
A partir de la evaluación realizada por las empresas encuestadas sobre los distintos aspectos del contexto para la IED en Chile, se obtuvo un índice de confianza para cada ámbito específico (contexto general, institucional, regulatorio, y social), evaluado tanto respecto de su situación actual como esperada a tres años. El índice de confianza está centrado en 0 (neutral) y fluctúa entre -2 (visión muy negativa) y 2 (visión muy positiva).

En términos generales se observa que, respecto de la **situación actual**, el índice de confianza se posicionó en torno al nivel neutral en los contextos institucional, regulatorio y social; mientras que, en el contexto general se ubicó en terreno negativo. Comparado con marzo, registró un leve retroceso en los cuatro contextos. Respecto de la **situación esperada a tres años**, el índice se posicionó neutral en el contexto social y algo más negativo en los contextos general, institucional y regulatorio; mostrando también retrocesos respecto de marzo pasado en todos los contextos (gráfico 5).

En cuanto al **contexto general** para la IED actual y esperada a tres años, el índice se ubicó en -0,6 y -0,5, respectivamente, es decir, muestra una visión entre neutral y negativa, y muestra un retroceso respecto de marzo pasado (-0,4 y 0, respectivamente). Por país de origen, las empresas de Estados Unidos, España, Reino Unido se ubicaron más pesimistas que el promedio en su visión actual, de Alemania y Canadá igual que el promedio, y de China, México, Australia y Japón mejor que el promedio, aunque en rango pesimista. Respecto de marzo, el índice retrocedió en la mayoría de los países, siendo las excepciones Canadá (mejoró) y Japón (no varió). A tres años, empresas de Canadá, Japón, Estados Unidos fueron más pesimistas que el promedio, México y Reino Unido se ubicaron en el promedio, y de España, China, Alemania y Australia tuvieron un índice mayor, aunque en rango negativo. Desde la última medición de marzo, el índice retrocedió en todos los países (gráfico 6.a)

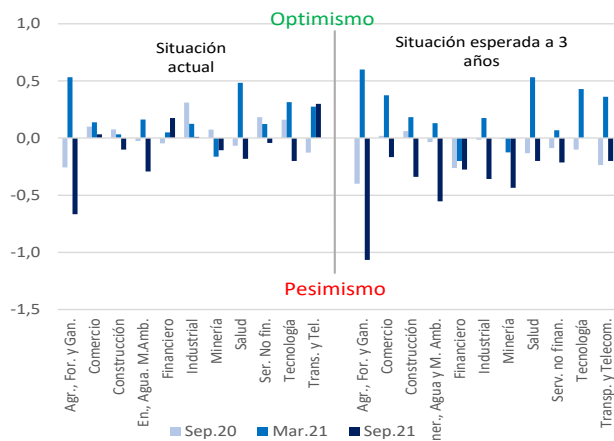
Sectorialmente, la evaluación respecto de la situación actual fue mixta, ubicándose todos en rango pesimista, y retrocediendo respecto de marzo en los sectores Agrícola, Comercio, Construcción, Energía, agua y medio ambiente, Salud y Transporte; sin cambios en Minería, Industria y Servicios no financieros, y mejorando en el Financiero. En tanto, a tres años, en todos los sectores el índice se ubicó en rango pesimista, mostrando retrocesos respecto de marzo

Gráfico 7.a: Contexto Institucional por país – Situación actual y esperada a tres años (Índice entre -2 y 2, cero indica neutralidad)



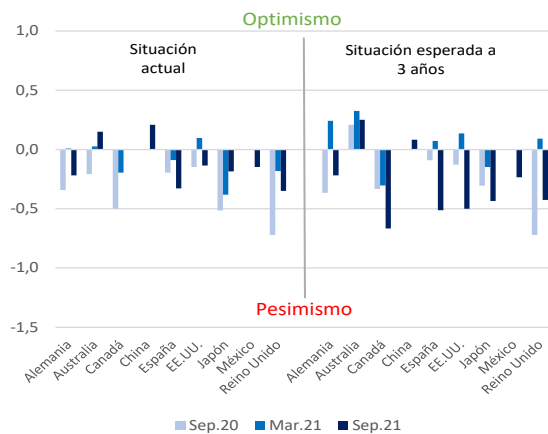
Fuente: CEEN UDD.

Gráfico 7.b: Contexto Institucional por sector – Situación actual y esperada a tres años (Índice entre -2 y 2, cero indica neutralidad)



Fuente: CEEN UDD.

Gráfico 8.a: Contexto Regulatorio por país – Situación actual y esperada a tres años (Índice entre -2 y 2, cero indica neutralidad)



Fuente: CEEN UDD.

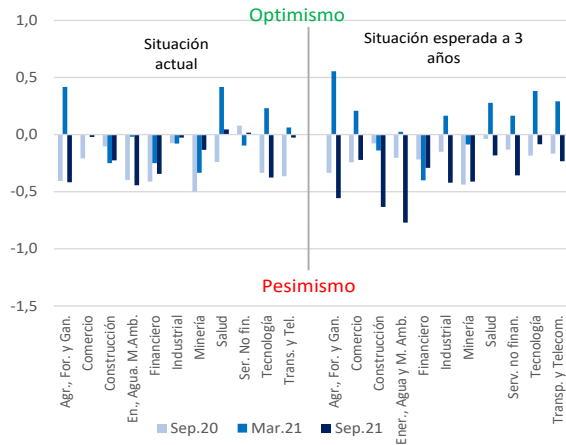
(gráficos 6.b).

En el **contexto institucional**, el índice se ubicó prácticamente en nivel neutral (-0,06) en las percepciones sobre la situación actual (cayó desde 0,13 en marzo), mientras que, a tres años, se ubicó en terreno negativo (-0,32), retrocediendo respecto de marzo (0,15). Por país de origen, las empresas de Estados Unidos, Reino Unido, España, Alemania y México mostraron los valores más bajos en su percepción sobre la situación actual, (entre -0,12 y -0,3), mientras que las de China, Japón y Australia se ubicaron en nivel levemente positivo, y Australia en neutral. Respecto de marzo, todos los países retrocedieron en sus percepciones de este contexto, a excepción de Japón que mejoró. En su visión de mediano plazo, la mayoría de los países se ubicó en terreno negativo (entre -0,2 y -0,7), con la excepción de China y Australia que se ubicaron prácticamente neutrales. Respecto de marzo, el índice de mediano plazo retrocedió en todos los países (gráfico 7.a).

Por sectores, Agrícola, Energía, agua y medio ambiente, Tecnología, Salud, Minería y Construcción mostraron los valores más bajos en su percepción sobre la situación actual. En tanto, Servicios no financieros, Industria y Comercio se ubicaron en torno al nivel neutral, y Financiero y Transporte y comunicaciones en nivel optimista. Respecto de marzo, destacó el retroceso de los tres primeros, mientras que los dos últimos mostraron movimientos más leves y mixtos. En las percepciones a tres años, los sectores Agrícola, Energía, agua y medio ambiente, Minería, Industria y Construcción mostraron los índices más negativos (entre -0,5 y -1,7), mientras que Financiero, Servicios no financieros, Transporte, Salud, Comercio y Tecnología, se acercaron más al valor neutral. A este plazo, todos los sectores mostraron un retroceso en sus percepciones, con la excepción del Financiero que no varió respecto a marzo (gráfico 7.b).

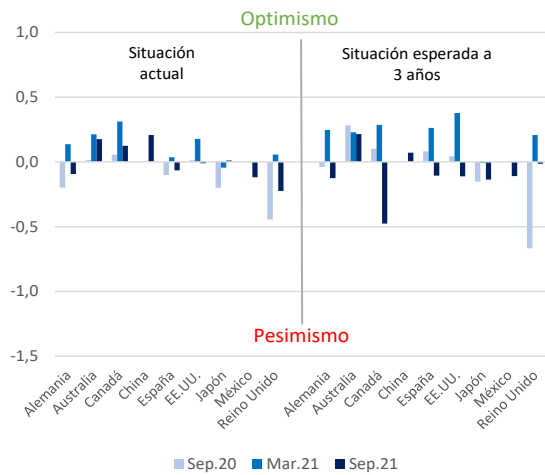
En el **contexto regulatorio**, el indicador de las percepciones sobre la situación actual y esperada a tres años se ubicó en -0,14 y -0,34, respectivamente en (-0,06 y -0,09, respectivamente en marzo). Si bien respecto de la situación actual, todos los países se ubicaron más cerca de la neutralidad, Reino Unido, España y Alemania registraron el índice más bajo (entre -0,2 y -0,4). Respecto de marzo, las percepciones sobre la situación actual se movieron de manera mixta y acotada. En las expectativas a tres años, Canadá, España, Estados Unidos, Japón y Reino Unido registraron el valor más bajo (entre -0,4 y -0,7). Sólo Australia y China mostraron indicadores positivos en este contexto. Respecto de marzo, las percepciones de mediano plazo mostraron retrocesos en todos los países.

Gráfico 8.b: Contexto Regulatorio por sector – Situación actual y esperada a tres años (Índice entre -2 y 2, cero indica neutralidad)



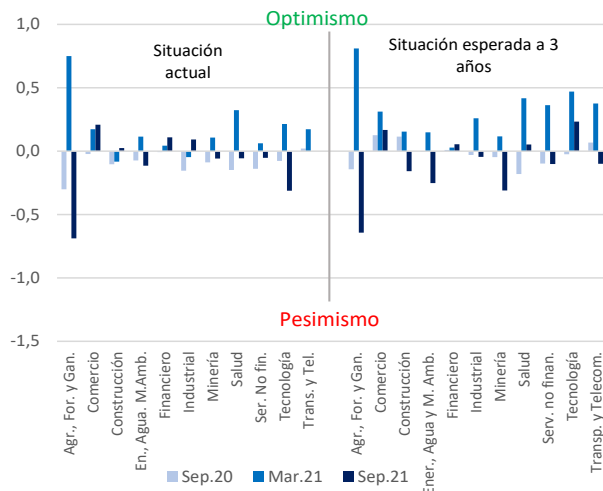
Fuente: CEEN UDD.

Gráfico 9.a: Contexto Social por país – Situación actual y esperada a tres años (Índice entre -2 y 2, cero indica neutralidad)



Fuente: CEEN UDD.

Gráfico 9.b: Contexto Social por sector – Situación esperada a tres años (Índice entre -2 y 2, cero indica neutralidad)



Fuente: CEEN UDD.

Si bien la mayoría de los sectores registró un indicador cercano a neutral (0) en sus percepciones sobre la situación actual, destacó el menor valor de Energía, agua y medio ambiente, Agrícola, Tecnología, Financiero y Construcción Minería y Salud (entre -0,2 y -0,4). Agrícola, Energía, agua y medio ambiente y Tecnología mostraron el mayor deterioro respecto de marzo. En las percepciones a tres años plazo, Energía agua y medio ambiente, Construcción, Agrícola, Industria y Minería mostraron mayor pesimismo (entre -0,4 y -0,8). Respecto de marzo, se observaron retrocesos significativos de manera generalizada, ubicándose todos ellos en rango pesimista (gráfico 8.b).

En el **contexto social**, el indicador se ubicó muy cercano al valor neutral, tanto en las percepciones sobre la situación actual como la esperada a tres años. Las empresas de Australia, China y Canadá se ubicaron algo por sobre el nivel neutral en su percepción sobre la situación actual, mientras que el resto estuvo más centrado en la neutralidad. Respecto de marzo, se vieron retrocesos generalizados, aunque acotados. A tres años, solo Australia y China se ubicaron levemente por sobre la neutralidad, mientras que Alemania, España, Estados Unidos, Japón y México, se ubicaron levemente bajo la neutralidad. Por su parte, Canadá registró el menor valor (-0,5). Respecto de marzo, Canadá, Alemania, España y Estados Unidos mostraron los mayores retrocesos (gráfico 9.a).

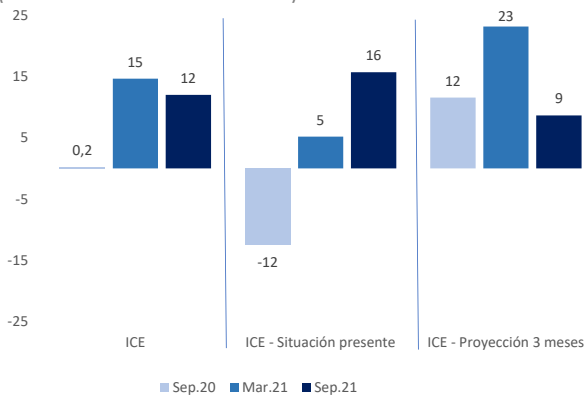
En su mayoría los diversos sectores se ubicaron cercanos a la neutralidad en su percepción sobre la situación actual. Solo Agrícola y Tecnología se alejaron hacia terreno negativo (-0,7 y -0,3, respectivamente), y junto a Salud, registraron los principales retrocesos respecto de marzo. En cuanto a las perspectivas de mediano plazo, Agrícola, Minería y Energía, agua y medio ambiente se ubicaron en el menor valor (-0,6, -0,3 y -0,25, respectivamente). En tanto, Tecnología y Comercio se ubicaron levemente por sobre la neutralidad (ambos 0,2). Respecto de marzo pasado, se vieron caídas generalizadas del indicador, siendo la excepción Financiero y Comercio que prácticamente no variaron (gráfico 9.b).

II. ÍNDICADOR DE CONFIANZA DEL INVERSIONISTA EXTRANJERO DIRECTO

En septiembre, el **indicador de confianza del inversionista extranjero directo (ICE-IED)**, se mantuvo en nivel levemente optimista, como resultado de una mejora en su percepción de la situación actual, y un retroceso en sus expectativas a tres meses.

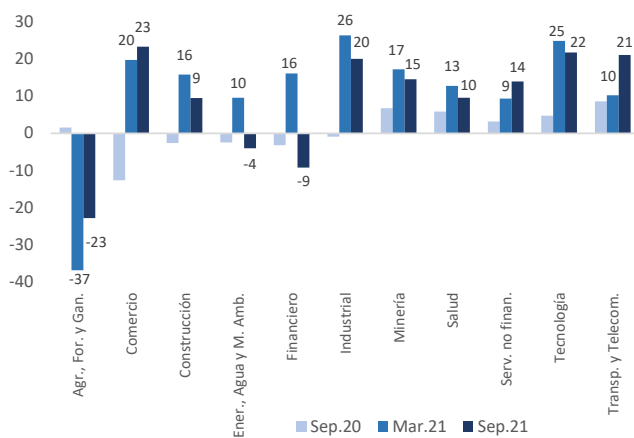
Así, entre marzo y septiembre mientras que el ICE-IED se mantuvo en nivel "levemente optimista", con un leve retroceso del indicador (-3 puntos), las percepciones sobre la situación actual avanzaron dos niveles, desde "neutral" hasta "moderadamente optimistas" (+11 puntos), mientras que las proyecciones a tres meses retrocedieron

Gráfico 10: ICE Inversionista Extranjero Directo (índice centrado en cero)



Fuente: CEEN UDD.

Gráfico 11: ICE-IED por sector económico (índice centrado en cero)



Fuente: CEEN UDD.

Cuadro 1: ICE-IED por sector económico (índice centrado en cero)

	Situación presente			Var. Sem	Proyección a tres meses			Var. Sem
	Sep.20	Mar.21	Sep.21		Sep.20	Mar.21	Sep.21	
Agr., For. y Gan.	7,9	-25,9	-11,1	14,8	-4,3	-46,7	-33,3	13,3
Comercio	-23,9	25,0	32,4	7,4	-2,5	15,0	15,0	0,0
Construcción	-16,7	-1,9	13,3	15,2	10,0	31,7	6,0	-25,7
Ener., Agua y M. Amb.	-12,6	6,4	2,6	-3,8	6,5	12,3	-10,0	-22,3
Financiero	-17,9	-1,7	-5,6	-3,9	10,0	32,0	-12,5	-44,5
Industrial	-15,3	19,4	30,0	10,6	12,1	32,5	11,0	-21,5
Minería	-3,1	0,4	13,7	13,3	15,6	32,2	15,3	-16,9
Salud	-2,5	14,8	23,2	8,4	13,3	10,8	-2,7	-13,6
Serv. no finan.	-18,7	-4,7	6,3	11,1	22,8	21,9	20,7	-1,2
Tecnología	-5,6	11,9	26,4	14,5	14,0	36,4	17,5	-18,9
Transp. y Telecom.	-6,1	0,0	11,1	11,1	21,8	19,4	30,0	10,6

Fuente: CEEN UDD.

un nivel, pasando desde "moderadamente optimistas" hasta "levemente optimistas" (gráfico 10).

En septiembre el indicador mostró retrocesos en cinco sectores, se mantuvo sin cambios en cuatro de ellos, y avanzó en dos. En **Financiero** la confianza retrocedió tres niveles, desde "moderadamente optimista" hasta "levemente pesimista" (-25 puntos). En el sector **Energía, agua y medio ambiente** retrocedió un nivel, desde "levemente optimista" hasta "neutral" (-14 puntos). En **Construcción, Minería e Industria** retrocedió un nivel, los dos primeros desde "moderadamente optimista" hasta "levemente optimista" (-6 y -3 puntos, respectivamente), mientras que en Industria de "optimista" a "moderadamente optimista" (-6 puntos).

En tanto, la confianza se mantuvo en **Comercio y Tecnología** (ambos en nivel "moderadamente optimista"), así como en **Salud y Servicios no financieros** (ambos en nivel "levemente optimista").

Solo los sectores de **Transporte y telecomunicaciones, y Agrícola, forestal y ganadero** mejoraron su confianza entre marzo y septiembre, pasando el primero de "levemente optimista" a "moderadamente optimista" (+11 puntos), y el segundo, de "muy pesimista" a "moderadamente pesimista" (+14 puntos) (gráfico 11).

A diferencia de lo ocurrido en el semestre previo, en septiembre se observó una caída generalizada de las percepciones a tres meses entre los diversos sectores. Fue el caso de **Construcción, Energía, agua y medio ambiente, Financiero, Industria, Minería, Salud y Tecnología**, donde las percepciones a tres meses cayeron de manera importante. En tanto, en **Comercio y Servicios no financieros** no variaron mayormente, y en **Transporte y telecomunicaciones y Agrícola, forestal y ganadero**, mejoraron. Por su parte, las percepciones sobre la situación actual, en general, mejoraron. Las excepciones fueron los sectores **Energía, agua y medio ambiente y Financiero** donde la confianza sobre la situación presente cayó un nivel (cuadro 1). Similar comportamiento se observó según el origen de la IED. Es decir que, las percepciones a tres meses en general retrocedieron; mientras que las relativas a la situación presente, mejoraron respecto de marzo (cuadro 1).

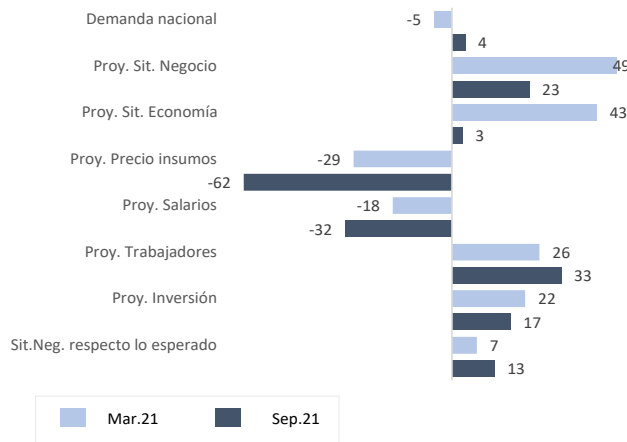
Las principales percepciones del ICE-IED mostraron en general retrocesos (gráfico 12). Las relativas a la **situación de la economía y del negocio** que en marzo pasado se ubicaron en niveles de elevado optimismo, retrocedieron 40 y 26 puntos, respectivamente, situándose en septiembre en nivel "neutral" y "levemente optimista", respectivamente. El retroceso fue transversal entre los sectores. También retrocedieron las percepciones sobre el **costo de los insumos** y de la **mano de obra**, las que profundizaron su

Cuadro 2: ICE-IED por país
(índice centrado en cero)

	Situación presente			Proyección a tres meses		
	Mar.21	Sep.21	Var. Sem	Mar.21	Sep.21	Var. Sem
Alemania	3,3	37,0	33,8	19,7	4,4	-15,3
Australia	-6,7	13,3	20,0	19,0	33,0	14,0
Canadá	-5,6	48,1	53,7	25,0	6,7	-18,3
China*		0,0	n/a		8,3	n/a
España	2,9	9,4	6,5	31,9	11,1	-20,9
Estados Unidos	15,4	15,3	-0,1	26,8	-2,5	-29,3
Japón	7,2	26,1	18,9	8,8	4,8	-4,0
México*		17,0	n/a		15,9	n/a
Reino Unido	6,1	5,6	-0,5	21,8	6,0	-15,8

* Estos países empezaron a participar en el estudio en septiembre de 2021
Fuente: CEEN UDD.

Gráfico 12: ICE-IED – Principales Percepciones
(índice centrado en cero)



Fuente: CEEN UDD.

pesimismo al pasar desde niveles “pesimista” y “moderadamente pesimista”, hasta “extraordinariamente pesimista” y “pesimista” respectivamente. La primera retrocedió en todos los sectores, en tanto que la segunda retrocedió principalmente en Construcción, Energía, agua y medio ambiente y Financiero. En tanto, las percepciones sobre la **contratación de trabajadores e inversión** se mantuvieron en nivel “optimista” y “moderadamente optimista”, respectivamente. Sólo la percepción sobre la **demanda nacional** mejoró desde “levemente pesimista” hasta “neutral”, principalmente en los sectores Agrícola, Minería, Tecnología y Transporte y telecomunicaciones.

Finalmente, la visión de los inversionistas extranjeros sobre la **situación del negocio en los últimos meses, relativa a la que habían esperado** no tuvo mayor cambio respecto de marzo pasado, ubicándose en nivel “levemente optimista”. Sin embargo, sectorialmente mostró movimientos mixtos, avanzando en Construcción, Industria, Salud, Minería y Transporte y Telecomunicaciones; y retrocediendo en Tecnología, Energía, agua y medio ambiente, y Financiero.

Cristián Echeverría, Director CEEN

(+56 2) 2327-3792 | cecheverria@udd.cl

Carla Valdívía U., Investigador CEEN

(+56 2) 2327-9824 | c.valdivia@udd.cl

Guillermo Acuña, Investigador CEEN

(+56 2) 2327-9824 | gacunas@udd.cl

CENTRO DE ESTUDIOS EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS
Universidad del Desarrollo
ceen.udd.cl
ceen@udd.cl